



El rector de la USAL muestra su «compromiso decidido» con Ávila

Daniel Hernández Ruipérez expresa su deseo de que el campus abulense «sea cada vez más pujante» en un momento en el que el debate se centra en la reestructuración universitaria

- Sobre los cambios en el sistema educativo y el aumento de tasas comentó que no está convencido con el modelo «porque el ahorro no compensa el impacto de las medidas».

BEATRIZ MAS / ÁVILA

El rector de la USAL, Daniel Hernández Ruipérez, expresó durante su presencia en Ávila para firmar un convenio con Cruz Roja, el «compromiso decidido con el desarrollo y refuerzo con los estudios del campus de Ávila», por lo que aseguró «que hay que tener acciones que nos permitan que el campus sea cada vez más pujante e importante y hay que tener muy en cuenta esto a la hora de las medidas que la situación económica nos pueda obligar a tomar».

Un apoyo al campus de Ávila, aunque también dejó caer que «la mejor manera de que una planta tenga pujanza es saber cómo hay que orientar ese árbol, qué conviene mantener y qué no para que lo que quede tenga fuerza y crezca». Palabras que dejaron transmitir la situación actual cuando la universidad está inmersa en la elaboración de un plan estratégico y la reestructuración de la propia universidad y sus campus para adaptarse a cambios que pueden llegar desde la administración regional y nacional. Sobre este punto insistió en el interés de la universidad es ese plan, que está «en el período de enmiendas» pero de forma paralela hay un debate sobre el futuro de la universidad para establecer cómo será la remodelación, «qué es lo que más conviene». Todo con el objetivo de «estar preparado antes de que se nos imponga desde fuera», insistió, refrendando lo que ya había señalado el vicerrector de docencia durante sus reuniones en Ávila.

Por otra parte, sobre los cambios en el sistema educativo y el aumento de tasas comentó que es «contrario a este nuevo modelo de financiación universitaria» sobre todo en el momento de crisis actual y los problemas económicos de las familias «para financiar la educación de sus hijos». No le convence el modelo ni desde el punto de vista «económico, estructural ni social porque «el ahorro que se estima que se producirá probablemente no compensa el impacto social de las medidas».